

Conférence nationale, Cultures numériques, éducation aux médias et à l'information

Du 9 janvier 2017 au 11 janvier 2017 ENS-IFé Lyon Site Monod

Prise de notes Véronique Archon-Basso

Conférence , « Eduquer à l'incertitude : un paradoxe amplifié par le numérique » Dominique BOULLIER, professeur de sociologie, directeur du Social Media Lab, École polytechnique fédérale de Lausanne , lundi 9 janvier 2017 - 10h00-11h00

Présentation :

La désorientation s'est installée dans un monde d'information proliférant amplifiée par les réseaux qui ont pourtant le mérite de permettre une propagation de masse de contributions personnelles, puisque que tout le monde est un polémiste (everyone is a pamphleter).

Les autorités étaient déstabilisés bien avant l'arrivée du numérique mais les tendances au complotisme, la multiplication des hoax pourraient aisément disqualifier ce mouvement alors que dans le même temps les controverses rendent possible de restituer le sel de l'activité scientifique. La propagation à haute fréquence et la pression des notifications a modifié en profondeur notre réactivité à l'information au point de mettre en cause nos capacités de réflexivité et de débat. Tous ces diagnostics contradictoires peuvent être faits à propos du numérique mais ils ont comme point commun l'incertitude profonde dans lequel nous sommes plongés et son amplification par le numérique.

Eduquer à l'incertitude constitue ainsi un paradoxe et une rupture complexe à assumer pour tous les éducateurs. C'est pourtant la clé pour garder prise sur le monde qui vient, et non seulement déplorer le monde qui s'en va. Des méthodes pédagogiques qui assument cette incertitude sont disponibles et méritent d'être partagées

Source : http://emiconf.ens-lyon.fr/conferences/copy_of_conference-douverture-dominique-boullier-sociologue-1

Education à l'incertitude

Le choix du titre de cette conférence correspond à la distinction de 3 types d'activités :

éduquer et non enseigner (M. Boullier est un ancien éducateur pour jeunes délinquants)

1 enseigner des savoirs (plutôt certains)

2 s'entraîner au doute méthodique = pratique scientifique coe procédure déconnaissance

3 éduquer à l'incertitude possible (exercice éthique d'accueil des possibles mais non théorisables, non probabilisables)

I – Le diagnostic

inconfort de l'incertitude et quelles sont les responsabilités éducatives.

Du risque à l'incertitude

Cf « *La société du risque. Sur la voie d'une autre modernité* » de Ulrich Beck

Temps de la première modernisation : foi en le progrès qui a eu des conséquences graves avec la modernisation réflexive qui génère l'incertitude qu'il faut dépasser.

Les différentes crises (subprimes, Fukushima, l'élection de D. Trump même) ont créé la surprise. Nous ne sommes pas capable en adoptant les techniques probabilistes de voir les possibles. Dans cette logique, les grandes crises durables sont probablement certaines mais il y a des facteurs d'incertitude, non probabilisables dans leur conséquences (cf le réchauffement climatique, chômage, terrorisme). Aussi, le catastrophisme éclairé est rendu nécessaire (Cf : « *Pour un catastrophisme éclairé . Quand l'impossible est certain* », Jean DUPUY) : il nous faut considérer la catastrophe non plus comme un futur probable mais comme un présent certain. En admettant la dimension inéluctable de la catastrophe, peuvent être trouvés les moyens pour que l'inéluctable ne se produise pas.

L'incertitude est également le propre du numérique :

- existence de bugs
- existence d'opacité avec les algorithmes (effet «boîte noire »)
- existence de l'incertitude du réseau (hackers, data breaches) : internet non sécurisé au profit de la vitesse.
- existence de l'incertitude sur les valeurs des immatériels → mutation du régime économique, incapacité à évaluer la valeur de ces biens.
- existence de la rapidité d'innovation = incertitude en terme de développement des technologies Cf .la loi Loi Moore (loi empirique adoptée par les entreprises).

Il faut faire la différence entre incertitude et doute

Incertain et doute

- le doute méthodique comme moment, comme suspension des jugements. Cf Descartes qui pointe le risque de l'extension du doute en incertitude ou en scepticisme.
- à distinguer d'un constructivisme du 1^e degré : toutes catégories de pensée qui ne sont que des constructions sociales

Accusation du relativisme et de négation des certitudes, des faits

- distinction faits/valeurs au cœur du projet moderne et de l'institution de la science, est arrivée au bout.
- la remise en cause des autorités scientifiques est antérieure au numérique (tabac, nucléaire, OGM). Elle est consécutive de l'élévation du niveau d'instruction et de la capacité à chercher l'information.

Incertain et défiance

Quand le doute systématique (ou le scepticisme) est introduit, il devient un principe politique. La défiance s'étend à l'ensemble des représentants en position de délégation (politique, médiatique, scientifiques, affaires). Cela pose alors comme aujourd'hui la question de la fin de la loyauté (considérée comme une forme de soumission) : la méfiance s'introduit alors au cœur du travail et de la coopération. La révélation des affaires dans le débat public (Powell en Irak, Cahuzac, Snowden, Volkswagen etc.) alimente la théorie du complot et provoque une épidémie de défiance qui tend à se confondre au doute et à l'incertitude.

Les trois composantes de l'incertitude informationnelle

Ces trois composantes sont amplifiées par le numérique

- Prolifération = infobésité : fin de la rareté (contenu, réaction,) **mais** surcharge cognitive.
- Horizontalité : pas de hiérarchisation qui indique d'où découle le sens. Tout le monde parle **mais** fin des porte-paroles → désorientation
- Haute-fréquence : réaction à la sollicitation fréquente, rapidité. **Mais** cette démarche de réactivité immédiate

conduit à des erreurs de compréhension ce qui change le mode d'interprétation. Cf Jacques Derrida (la différence).

Ces 3 composantes de l'incertitude correspondent aux 3 critères du Big Data : les 3 V qui sont au cœur du système informationnel..

Prolifération = Volume

Horizontalité = Variété

Haute fréquence = Vitesse

→ modifient notre façon d'être

II - Mutations du régime médiatique

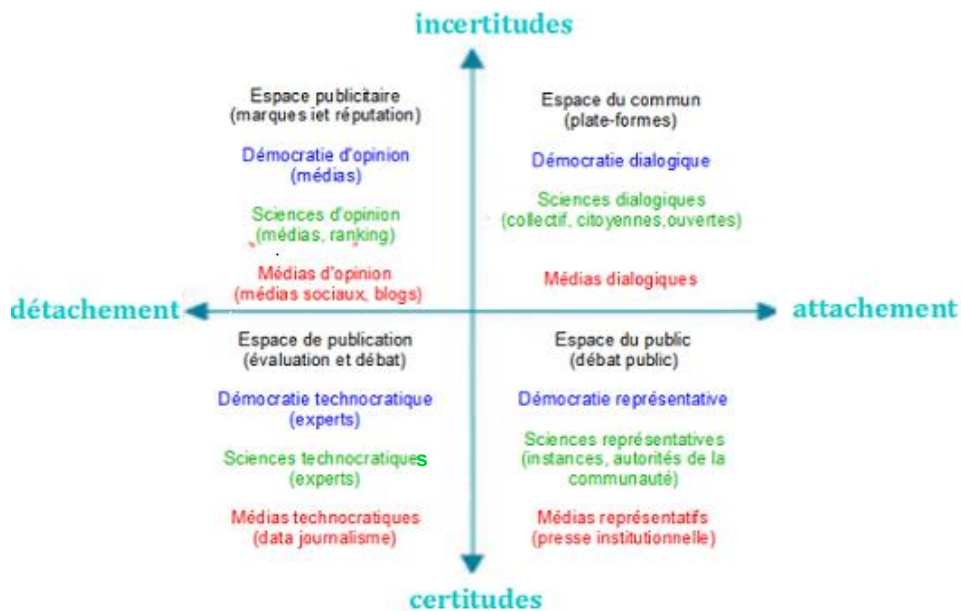
- avec le changement du régime de médiation du monde = incertitude
- avec le changement dans les savoirs sur le monde = doute
- avec le changement des porte-paroles = défiance

Modification de la forme de capitalisme financier du numérique : concomitance historique entre financiarisation et numérisation du monde (à partir des années 70)

Affectation sur le sens des médiations : question politique, scientifique, médiatique sont associées.

La boussole cosmopolitique

(N.B. : La boussole cosmopolitique « Dans cette défense du pluralisme, il [D. Boullier] se sert d'une boussole dite "cosmopolitique" qu'il a proposé en 2003 et qui permet de proposer une carte heuristique des politiques possibles pour un domaine donné. Cette boussole est cosmopolitique parce qu'elle ouvre à chaque fois sur une recombinaison possible des attachements et des incertitudes qui constitue une piste d'innovation politique. Elle l'est aussi car elle impose de penser comment toutes les parties prenantes constituent ensemble un intérieur, un cosmos, dont il n'est pas possible de s'échapper ou de surplomber », Source : Wikipédia, article Dominique Boullier)



- 1 - Déclinaisons de l'espace public sont déséquilibrées en faveur de l'espace publicitaire.
- 2 - L'opinion écrase les autres modalités de la démocratie.
- 3 - La science de l'opinion emporte tout et le numérique amplifie ce phénomène au détriment des autres dimensions de la science.
- 4 - Les médias d'opinion envahissent toute la sphère médiatique (Cf . A. Warhol : « le quart d'heure de célébrité », « La notoriété, c'est comme les cacahuètes : quand on commence, on ne peut plus s'arrêter »).

Réputation, relativisme, mesure, business sont les caractéristiques du capitalisme numérique.

Les solutions des médias traditionnels, des plates-formes et de Wikipedia

Facteurs d'incertitude	Big Data	Médias traditionnels	Plates-formes GAFA - Microsoft-Twitter	Wikipedia
Prolifération	Volume	Sélection mais pluralisme	Hiérarchisation opaque ranking des moteurs de recherche	Structuration ascendante
Horizontalité	Variété	Autorité de l'objectivité mais indépendance	Personnalisation - bulle de filtres (filter bubble)	Versioning et débat
Haute fréquence	Vélocité	Latence mais confrontation des sources	Réactivité immédiate Twitter : répétition de la machine mémétique	Historique et maintenance

1 - **Les moteurs de recherche sont devenus des moteurs de réponses** : ils ont pour objectif de retenir l'internaute sur la plate-forme.

2 - Réseaux ne sont pas sociaux mais tribaux : "L'homme est un animal familial plus que politique". Va vers sa famille, familiarité

3 - La répétition de la machine mémétique rend captif et s'étend à toute activité.

L'oligopole de l'attention numérique : prédation des réputations. Google devient le bénéficiaire de l'agrégation des réputations , de l'attention et des données.

Qui capte ? Qui commercialise ? Qui analyse ? Les plates-formes. Or, elles affirment qu'elles ne sont pas des médias, qu'elles ne font qu'agréger. Dans ces conditions il n'y a pas de responsable.

Mais un autre numérique est possible.

4 - Cf. Wikipedia qui contient un historique ce qui pédagogiquement est très important : cela permet de voir comment sont construites les connaissances

III - L'incertitude et au-delà : les pistes pédagogiques

L'incertitude du monde est amplifié par le numérique

→Doute : dans la méthode pour y accéder, les médiations peu amplifiées

→Défiance : étendue aux nouveaux acteurs du numérique et amplifié par eux (GAFA)

↪ la défiance ordinaire comme conséquences morales et communicationnelles.

↪ la défiance aussi comme principe a priori contre les défauts de la représentation et de la confiance

Les non-dupes errent : nous sommes dans le second désenchantement vis-à-vis de la science / au progrès.

Nous sommes tous errants et sans repère (Cf. Lacan). La généralisation de la défiance crée 1 système mélancolique, désenchanté et paranoïde

↪ **Il faut comprendre cette situation pour comprendre l'état psychologique des élèves.**

Il existe pourtant des solutions :

Petit précis de la désintoxication au numérique

Facteurs d'incertitude	Big Data	Méthode de détachement des plates-formes
Prolifération	Volume	Sélection renforcée des données Partage Bookmarks
Horizontalité	Variété	Diversité des moteurs de recherche Cultiver la variété Google n'est pas une autorité Reprendre l'historique Cf Wikipedia
Haute fréquence	Vélocité	Suppression des alertes, des offres non sollicitées

Les pédagogies pour éduquer : enjeux éthiques d'autorégulation (méthodes d'exercice personnel et collectif).

Il faut que nous comprenions qu'avec les plates-formes NOUS générons de la désorientation

Des programmes pédagogiques pour explorer l'incertitude

Facteurs d'incertitude	Big Data	Cartographie des controverses pédagogiques	Cartographie des controverses techniques	Forccast	Boussole
Prolifération	Volume	Guide de sélection des sources + corpus de textes de référence	Web crawling Graphes clusterisation	Bibliothèque de cas sélectionnés et publication de travaux étudiants	Classification fractale Pluralisme comme ressource
Horizontalité	Variété	Avis et entretien avec des experts divers	Sourcing Web + science	Simulation Jeux de rôle	Reconnaissance des points de vue Pluralisme comme finalité
Haute fréquence	Vélocité	Histoire (longue durée)	Timeline	Exploration longue	Exploration Pluralisme comme méthode

↪ **Proposition d'une pédagogie du pluralisme
comme ressource, comme finalité et comme méthode pour explorer l'incertitude.**

↪ lutte contre la haine de la démocratie inhérente au capitalisme numérique et à son régime médiatique

↪ amplifie par le numérique la joie de l'émergence collective des connaissances

Question : Quelle formation pour les enseignants ?

Les disciplines restent le principal obstacle cognitif : le transdisciplinaire est un levier (toutes les procédures sont transdisciplinaires).

Dans la réalité, les projets innovants sont peu encouragés.